



**PERMANENT MISSION OF CUBA TO THE UNITED NATIONS**  
**315 Lexington Avenue, New York, N.Y. 10016 (212) 689-7215, FAX (212) 689-9073**

**STATEMENT BY Mr. JORGE CUMBERBATCH, FIRST SECRETARY, CUBAN DELEGATE TO THE FIFTH COMMITTEE OF THE 67<sup>TH</sup> SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY. AGENDA ITEM: PROGRAMME PLANNING. NEW YORK, 8 OCTOBER 2012.**

Mr. Chairman,

First and foremost, my delegation wishes to thank Ambassador Eric Frank Saizonou, Chairman of the Committee for Programme and Coordination, for the presentation of the outcomes of the 52<sup>nd</sup> Session of that body.

Additionally, my delegation reiterates its full support for the statement made by the distinguished delegation of Algeria on behalf of the Group of 77 and China. Nonetheless, I would like to make some comments in my national capacity.

Mr. Chairman,

Programme Planning is essential to the functioning of the Organization, as it allows for the legislative mandates of the various intergovernmental bodies and entities of the United Nations to become consensual concrete activities.

Therefore, the process of analyzing programme planning is paid special attention in all its stages. Cuba reaffirms the role of the CPC as the main subsidiary body of the General Assembly and the Economic and Social Council (ECOSOC) for planning, programming, supervision and coordination.

Last summer session of the Committee served as a forum for intergovernmental exchange on vital issues for the work of the Organization, such as the review of the proposed strategic framework for the period 2014-2015, as a base document for the preparation in 2013 of the proposed budget for said biennium; the consideration of three reports of the Office of Internal Oversight Services, concerning the follow-up on various recommendations formulated in the 49<sup>th</sup> session of the Committee; the review of the annual report of the United Nations System Chief Executives Board for Coordination; and the analysis of the United Nations support for the New Partnership for Africa's Development.

Under those working circumstances of the CPC, it was lamentable that the regional Group that was to assume the Chairmanship of the Committee's Bureau, in this case the Western European and Other States Group (WEOG) refrained from complying with its commitment to the Committee. Therefore, the work of Ambassador Saizonou in leading the work of the entity becomes more relevant.

It would be worthwhile then to consider the possibility for long-time vacancies in the Committee corresponding to the WEOG, which the Group evidently does not wish to fill, to be re-distributed among the delegations of other regional groups that do support and show well-deserved respect for the important work of the CPC.

Mr. Chairman,

We wish to reiterate our concern over the lack of reports by the Joint Inspection Unit on the work of the CPC, which is contrary to the recommendation adopted in its 47<sup>th</sup> session and endorsed by General Assembly resolution 62/224. Such resolution recognizes the need for intensified dialogue between the Committee for Programme and Coordination and the Joint Inspection Unit on coordination matters.

Mr. Chairman,

As previously indicated, the 52<sup>nd</sup> session of the CPC reviewed the proposed strategic framework for the period 2014-2015. The logical frameworks of the UN entities should contribute to facilitating the assessment of their work by Member States. They also facilitate the allocation of resources for the activities to be carried out.

Such is the reason why the Secretariat should formulate the strategic frameworks in strict compliance with the legislative mandates, and in a manner reflecting the actions to be taken to implement those mandates. Consequently, our delegation, along with various members of the Committee, promoted a set of constructive amendments aimed at aligning the proposed frameworks with the abovementioned notions.

In this regard, we share the Committee's concern about the continuous inclusion of concepts and terms that have not been approved by the relevant intergovernmental bodies. This is frequently the view of just one part of the Organization's membership, which questions the impartiality and neutrality of those in the Secretariat who prepare the documents that were analyzed.

The described situation resulted in the disagreement among the Committee's members in relation to the presented plan outline of the proposed strategic framework. The permanent lack of agreement concerning the plan outline of the proposed strategic framework in the last cycles is, above all, the responsibility of the Secretariat, as it does not abide by the established mandates when preparing the document. The Secretary General should exercise his authority and hold those responsible for the problem accountable.

Therefore, my delegation questions the validity of keeping the plan outline as part of the strategic framework, for its preparation has nothing to do with the status of the mandates approved in the various intergovernmental bodies.

Mr. Chairman,

It is essential for the various entities of the Secretariat to abide by the Regulations and Rules Governing Programme Planning, the Programme Aspects of the Budget, the Monitoring of Implementation and the Methods of Evaluation. Paragraphs 4.8 and 4.9 of said Regulations and Rules clearly provide that intergovernmental bodies shall review their proposed strategic frameworks prior to their review by the CPC.

My delegation still does not understand the reluctance to submit to the Human Rights Council the strategic framework prepared by the Office of the High Commissioner for Human Rights, considering the functions of that intergovernmental body.

We also hope that, in line with the recommendation of the General Committee of the General Assembly, reflected by paragraph 72 of the Report A/67/250 and endorsed by the Assembly itself, the main committees will include in their respective programmes of work opportunities for a thorough analysis of the proposed strategic framework.

In this respect, we assume negotiations in the Fifth Committee will not conclude until the rest of the main committees have expressed all their views.

Mr. Chairman,

The session of the CPC of last June made emphasis on the issues related to the accountability in the Secretariat of the United Nations at all levels. Thus, our delegation endorses the opinion of the Committee recommending that, in accordance with the provisions of the resolution of the Assembly General 66/257, concrete measures and information on actions taken to promote a culture of accountability within the Secretariat should be presented in future strategic frameworks.

The matter of the improvement of accountability also extends to work of the United Nations System Chief Executives Board for Coordination. The Committee noted the position of the Board on issues that are still being reviewed by the Member States, and how, in many cases, there was a clear dichotomy between the actions of the Board and the intergovernmental mandates. Such is the case of the issue "Delivering as One".

It is urgent, as part of the strengthening of the culture of accountability and transparency, to adopt measures aimed at fostering the dialogue between the Chief Executives Board and the Member States.

Mr. Chairman,

The outcomes of the 52<sup>nd</sup> Session of the Committee reaffirmed the relevance of its recommendations and conclusions, all of which we endorse. Our delegation will work for the amendments adopted by the CPC to be duly included in the various programmes it has reviewed.

Lastly, we express our willingness to achieve a balanced draft resolution on this matter, for which we will constructively engage in the informal consultations.

Thank you.



**MISIÓN PERMANENTE DE CUBA ANTE LAS NACIONES UNIDAS**  
**315 Lexington Avenue, New York, N.Y. 10016 (212) 689-7215, FAX (212) 689-9073**

**INTERVENCION DEL SR. JORGE CUMBERBATCH, I SECRETARIO, DELEGADO DE CUBA ANTE LA V COMISION DEL 67 PERIODO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL. TEMA 131: "PLANIFICACION POR PROGRAMAS". NUEVA YORK, 8 DE OCTUBRE DE 2012.**

Sr. Presidente,

En primer lugar mi delegación desea agradecer al Embajador Eric Frank Saizonou, Presidente del Comité del Programa y la Coordinación (CPC), la presentación de los resultados del 52º Período de Sesiones de ese órgano.

En adición, mi delegación reitera su completo apoyo a la intervención formulada por la distinguida delegación de Algeria en nombre del Grupo de los 77 y China. No obstante, quisiéramos hacer algunos comentarios adicionales en capacidad nacional.

Señor Presidente,

La Planificación por Programas resulta esencial para el funcionamiento de la Organización, en tanto es el ejercicio que permite que los mandatos legislativos de los diferentes órganos y entidades intergubernamentales de las Naciones Unidas se conviertan en actividades concretas consensuadas.

Es esa la razón por la que el proceso de análisis de la planificación por programas recibe especial atención en todas sus fases. Cuba reafirma el papel del CPC como el principal órgano subsidiario de la Asamblea General y el Consejo Económico y Social (ECOSOC) destinado a las funciones de planificación, programación, supervisión y coordinación.

La sesión del verano pasado del Comité sirvió de espacio para el intercambio intergubernamental en asuntos tan vitales para el trabajo de la Organización como el examen del proyecto de marco estratégico para el bienio 2014 -2015, documento base para la preparación en el 2013 del proyecto de presupuesto del mencionado bienio; la consideración de tres informes de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna en cuanto al seguimiento de varias de las recomendaciones realizadas en el 49º período de sesiones del Comité; el examen del informe anual de la Junta de Jefes Ejecutivos del sistema de las Naciones Unidas para la coordinación, y el análisis del apoyo del sistema de las Naciones Unidas a la Nueva Alianza para el Desarrollo de África.

En esas circunstancias de trabajo del CPC, resultó lamentable que al Grupo regional que le correspondía ocupar la presidencia de la Mesa del Comité, en este caso, el Grupo de Europa Occidental y Otros Estados (WEOG, por sus siglas en inglés), se

abstuviera de cumplir con su compromiso para con el órgano. Es por eso que la labor del Embajador Saizonou al frente de los trabajos de la entidad cobra mayor relevancia.

Valdría la pena examinar la posibilidad de que las plazas vacantes por tanto tiempo en el Comité correspondientes al WEOG, y que a todas luces no desean ocupar, sean redistribuidas entre delegaciones del resto de los grupos regionales que sí apoyan el trabajo del CPC.

Sr. Presidente,

Deseamos reiterar nuestra preocupación por la falta de informes de la Dependencia Común de Inspección en las labores del CPC, lo que contraviene la recomendación aprobada en su 47º período de sesiones y que la Asamblea General hizo suya en su resolución 62/224. En esta resolución se reconoce la necesidad de intensificar el diálogo del Comité del Programa y de la coordinación con la Dependencia Común de Inspección respecto a las cuestiones de coordinación.

Sr. Presidente,

En la 52ª sesión del CPC, como ya se señaló, se examinó el proyecto de marco estratégico para el bienio 2014-2015. Los marcos lógicos de las entidades de las Naciones Unidas deben servir para facilitar la evaluación de su trabajo por parte de los Estados miembros. Asimismo, facilitan la adjudicación de recursos a las actividades a realizar.

Por tal motivo la Secretaría debe formular los marcos estratégicos con estricto apego a los mandatos legislativos y de manera tal que reflejen las acciones que se aprestan a llevar a cabo para instrumentar esos mandatos. Bajo ese entendido, nuestra delegación, de conjunto con varios miembros del Comité, promovió un grupo de enmiendas constructivas dirigidas a que los marcos presentados estuvieran en línea con las nociones anteriormente mencionadas.

En este sentido, compartimos la preocupación del Comité por la continua inclusión de conceptos y términos que no han sido aprobados por los órganos intergubernamentales competentes. En muchos casos se trata de las visiones de sólo una parte de la membresía de la Organización, lo cual pone en tela de juicio la imparcialidad y neutralidad de quienes en la Secretaría redactaron los documentos que se analizaron.

La situación descrita trajo como consecuencia el desacuerdo entre los miembros del Comité en relación al esbozo del plan del proyecto de marco estratégico presentado. La falta permanente de acuerdo en relación al esbozo del plan del proyecto de marco estratégico en los últimos ciclos, es por encima de todo, responsabilidad de la Secretaría al no atenerse a los mandatos establecidos a la hora de confeccionar el documento. El Secretario General debería ejercer su autoridad y exigir cuentas a los responsables del problema creado.

Nuestra delegación se cuestiona, por ende, la validez de mantener como parte del marco estratégico el esbozo del plan, pues su confección nada tiene que ver con el estado de los mandatos aprobados en los diferentes órganos intergubernamentales.

Sr. Presidente,

Resulta fundamental el apego de las diferentes entidades de la Secretaría al Reglamento y Reglamentación Detallada para la planificación de los programas, los aspectos de programas del presupuesto, la supervisión de la ejecución y los métodos de evaluación. Los párrafos 4.8 y 4.9 del mencionado Reglamento estipulan claramente que los órganos intergubernamentales deberán evaluar sus proyectos de marco estratégico previo al examen que realiza el CPC.

Nuestra delegación sigue sin comprender la renuencia a presentar al Consejo de Derechos Humanos el marco estratégico que prepara la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, si se tiene en cuenta las funciones del mencionado órgano intergubernamental.

Asimismo, esperamos que, en línea con la recomendación de la Mesa de la Asamblea General que aparece en el párrafo 72 del informe A/67/250 y endosada por la propia Asamblea, las comisiones principales incluyan en sus respectivos programas de trabajo oportunidades para un análisis a profundidad del proyecto de marco estratégico.

En ese sentido, asumimos que las negociaciones en la Quinta Comisión no finalizarán hasta tanto no contemos con todas las opiniones del resto de las comisiones principales.

Señor Presidente,

La sesión del CPC del mes junio pasado fue enfática en las cuestiones relacionadas con la rendición de cuentas en la Secretaría de las Naciones Unidas en todos sus niveles. Así, nuestra delegación endosa la opinión del Comité que recomienda que, de conformidad con lo establecido en la resolución de la Asamblea General 66/257, se presenten en los futuros marcos estratégicos mediadas concretas e información sobre la labor realizada para promover una cultura de rendición de cuentas en la Secretaría.

El tema del mejoramiento de la rendición de cuentas también se extiende a labor de la Junta de Jefes Ejecutivos del sistema de Naciones Unidas para la Coordinación. El Comité observó el posicionamiento de la Junta en cuestiones que aún están siendo examinadas por los Estados Miembros, y cómo, en varios casos, existía una clara dicotomía entre el accionar de la Junta y los mandatos intergubernamentales. Tal es el caso del asunto "Unidos en la Acción".

Urge, como parte del fortalecimiento de la transparencia y la cultura de rendición de cuentas, que se adopten medidas encaminadas a fomentar el diálogo entre la Junta de Jefes Ejecutivos y los Estados Miembros.

Sr. Presidente,

Los resultados del 52º Período de Sesiones del Comité reafirmaron la pertinencia de sus recomendaciones y conclusiones, las cuales endosamos en su totalidad. Nuestra delegación trabajará para incorporar las enmiendas aprobadas por el CPC en los distintos programas que examinó.

Por último, expresamos nuestra disposición a alcanzar un proyecto de resolución sobre este tema equilibrado, y actuaremos constructivamente en las consultas informales para lograr dicho objetivo.

Muchas gracias.